

Już samo uświadomienie przemiany XII-wiecznego „targu praskiego” w XIII-wieczny Rynek stanowić się zdaje o ogromie reformy miejskiej. Z jednej strony targ, nie tylko plac, ale cała kryjąca się pod tym hasłem instytucja prawa książęcego, znacząca obecnością urzędników, sądów, ceł i opłat dokonywanych w imieniu panującego²⁴. Z drugiej, „wizytówka” gminy, gdzie natężenie transakcji handlowych odzwierciedlać będzie koniunkturę w całym mieście; gdzie poprzez szereg symboli i budowli manifestowana będzie odrębność jurysdykcji i komunalna samorządność. Nasuwa się pytanie, czy w przypadku Pragi wspomniana transformacja była uchwytana dla jej współczesnych, czy towarzyszyły jej oczywiste znaki zewnętrzne. Kreślony niekiedy ostrymi konturami obraz targu – monarszego regale doprowadza w skrajnych interpretacjach do sytuacji, kiedy przedstawia się go, jako samodzielny składnik aglomeracji wczesnomiejskiej. Odrębność jurysdykcji wręcz wyklucza tam koegzystencję z innymi jednostkami osadniczymi (por. polemikę Zdeňka Fialy z poglądami

Bedřicha Mendla o lokalizacji osady kupców obcych właśnie koło targowiska, gdzie kontrargumentem była sprzeczność jurysdykcji książęcego sędziego targowego z odrębnością sądową praskich Niemców²⁵). Kiedy jednak przypomnimy sobie o lokalizacji romańskich domostw – których część, jak się zakłada, pochodzi z czasów sprzed powstania Starego Miasta – wspomniane kontrasty tracą na ostrości²⁶. Nawet wprost przeciwnie, związki pomiędzy użytkownikami wspomnianych domostw a samym targiem stają się oczywiste. Dostrzega to część historiografii, podkreślając przesunięcie od końca XII w. „jądra dalszego rozwoju miastotwórczego” właśnie do rejonu targu²⁷. Wytworzenie tu centrum gminy miejskiej było wynikiem naturalnego procesu a nie jednorazowej decyzji, jak mamy z tym do czynienia w przypadku większości miast lokacyjnych. Toteż wyposażenie centrum we wszystkie atrybuty potrzebne mieszczaństwu mogło być kwestią wtórną i zarazem wynikiem ewolucji instytucji już wcześniej zaistniałych w rejonie tzw. Tynu.

DIE STELLUNG DES PRAGER TEINS GEGENÜBER DER STADTVERWANDLUNG IM 13. JH. Zusammenfassung

Im allgemeinen Begriff bestand das „Tein” genannte und im Zentrum der Altstadt Prags gelegene Gebiet aus drei Einrichtungen: dem eigentlichen Tein, also dem für die ankommenden Kaufleute bestimmten Teinhof, der St. Maria-Hospital sowie der Marienkirche, die auch manchmal die Kirche *Vor dem Tein* genannt wurde. Sie alle – kein Zufall – erfuhren in der gleichen Zeit mehr oder weniger offene Absichten der Prager Bürgerschaft, die sich zum Ziel sie zu übernehmen oder zu unterstellen setzten. Mit bestem Erfolg und zugleich am schärfsten verlief die seit 1273 geführte Maßnahme der Kommunalbehörde gegen das Kapitel im Visegrad, um das Patronat über der Pfarrkirche St. Mariae (früher der Hospitalkirche) zu übernehmen. Der Streit wurde erfolgreich 1325 abgeschlossen, und die Bürgerschaft konnte die genannte Kirche zur Hauptkirche der Altstadt machen. Das zum selben Kapitel gehörende Hospital war schon seit 1275 verfallen. Das Gebäude des zum letzten Mal 1298 erwähnten Hospitals gelangte 1322

in die weltlichen Hände, und 1365 gemäß dem Willen der Bürgerschaft wechselte seine Bestimmung zum Teiner Pfarrhaus. Der Teinhof selbst wirkte nach Prinzipien eines durch private Personen gepachteten Unternehmens. Die Unterstellung deren Tätigkeit den in der Stadt geltenden Regeln stieß jedoch auf den Widerstand der feudalen Eigentümer von Einkünften und im Tein befindlichen Einrichtungen, d.h. des Prager Kapitels und des Königs. Die altstädtische Gemeinde erhob ihre Ansprüche gegen das Kapitel auf die Entrichtung der entsprechenden Steuern seit etwa 1278-1283. Der Streit um Gebühren bezog sich in der Tat auf die Oberhoheit der Kommunalbehörde. Obwohl 1298 mit einer Niederlage abgeschlossen (die Ansprüche der Stadt wurden erst in der Hussitenzeit befriedigt) konnte er den im 14. Jh. vorangehenden Prozeß der Unterordnung der Einrichtungen im Tein den rein Prager wirtschaftlichen Interessen zum Stillstand nicht bringen.

²⁵ Ibidem, s. 61-62 przyp. 75.

²⁶ H. JEČNÝ, J. ČIHÁKOVÁ, S. KRŠÁKOVÁ, H. OLMEROVÁ, D. STEHLÍKOVÁ, L. ŠPAČEK, M. TRYML, *Praha v raném středověku*, „Archaeologica Pragensia”, 5/2 (1984), s. 244, datując zabudowę Rynku od schyłku XII w.

²⁷ ŽEMLIČKA, *op. cit.*, s. 301, 304.

²⁴ Zob. Z. FIALA, *O pražském názvosloví a jeho významu ve výprávecích i diplomatických pramenach 12. a 13. století až do založení Starého Města pražského*, [w:] *Z českých dějin. Sborník prací in memoriam Prof. Dr. V. Husy*, Praha 1966, s. 49-51.

In allen drei dargestellten Bestandteilen der bürgerlichen Expansion „gegen den Tein“ konzentrierten sich wie in einer Linse Ansprüche und Erwartungen des Patriziats. Im 4. Viertel des 13. Jahrhunderts reifte er zur Notwendigkeit heran, das Werk der Unterordnung des Zentralraums der Altstadt, also auch des Teins, seinem Gruppeninteresse, zu Ende

zu bringen. Diese Tatsache bedeutet nicht so sehr eine Wende in der Stadtgeschichte, als vielmehr einen erreichten entsprechenden Reifegrad. Die Gemeinde bemüht sich um einen neuen „Raum“, der für die Verwirklichung geistiger, rechtlicher, wirtschaftlicher, ja, politischer Bedürfnisse des sich entwickelnden bürgerlichen Standes nötig ist.